



www.urducouncil.nic.in

اپریل - جون 2019

فکر و تحقیق سہا



قومی کونسل برائے فروغِ اردو زبان، نئی دہلی

سہما فکرو تحقیق نئی دہلی

April- June-2019

Quarterly FIKR-O-TAHQEEQ New Delhi



NCPU

قومی کونسل برائے فروغِ اردو زبان کا علمی و تحقیقی جریدہ

فکرو تحقیق

نئی دہلی

اپریل—جون 2019

جلد 22، شمارہ 2

مدیر
ڈاکٹر شیخ عقیل احمد

نائب مدیر
ڈاکٹر عبدالحی



قومی کونسل برائے فروغِ اردو زبان، نئی دہلی

National Council for Promotion of Urdu Language
Quarterly "FIKR-O-TAHQEEQ" New Delhi
Vol. 22. April to June, 2019, Issue-2

فکر و تحقیق سہ ماہی نئی دہلی

- مدیر : ڈاکٹر شیخ عقیل احمد
نائب مدیر : ڈاکٹر عبداللہ
مشیر : حقانی القاسمی
معاونین : ڈاکٹر عبدالرشید اعظمی، ڈاکٹر شاہد اختر انصاری
قیمت : 25 روپے
طابع اور ناشر : ڈاکٹر قومی کونسل برائے فروغ اردو زبان
محکمہ اعلیٰ تعلیم، وزارت ترقی انسانی وسائل، حکومت ہند
رابطہ : مدیر، فون: 49539000، فیکس: 49539099، شعبہ ادارت: 49539009
ویب سائٹ : www.urducouncil.nic.in.
ای میل : ft.ncpul@gmail.com
خط و کتابت کا پتہ : قومی کونسل برائے فروغ اردو زبان، فروغ اردو بھون، FC-33/9
انسٹی ٹیوشنل ایریا، جسولہ، نئی دہلی-110025
زیر سالانہ : عام ڈاک سے: 100 روپے، رجسٹرڈ ڈاک سے: 200 روپے
□ ڈرافٹ : NCPUL, New Delhi کے نام ارسال کریں۔ شعبہ فروخت کے پتے پر بھیجیں۔
□ شعبہ فروخت : ویسٹ بلاک-8، ونگ-7، آر کے پورم، نئی دہلی-110066
فون: 26109746، فیکس: 26108159
ای میل: sales@ncpul.in, ncpul@saleunit@gmail.com
□ شاخ : 110-7-22 تھرو فلور، ساجد یار جنگ کمپلیکس، بلاک نمبر: 5-1، پتھر گٹی
حیدر آباد-500002 (تلنگانہ) فون: 040-24415194
□ فکر و تحقیق کے مشمولات میں ظاہر کردہ آراء سے قومی اردو کونسل کا متفق ہونا ضروری نہیں۔
□ فکر و تحقیق میں شامل مضامین کی نقل یا ترجمے کے لیے ناشر کی اجازت لازمی ہے۔
ڈاکٹر شیخ عقیل احمد، ڈاکٹر قومی کونسل برائے فروغ اردو زبان نے ایس۔ نرائن اینڈ سنز، بی۔ 88، اوکھلا انڈسٹریل ایریا، فیز-II، نئی دہلی 110020 میں GSM TNPL 70 پیپر پر چھپوا کر قومی کونسل برائے فروغ اردو زبان،
”فروغ اردو بھون“، FC-33/9، انسٹی ٹیوشنل ایریا، جسولہ، نئی دہلی-110025 سے شائع کیا۔

مندرجات

7	شمس بدایونی	نواب ظہور اللہ خاں نوابدایونی	◀
22	علی احمد فاطمی	رزمیہ شاعری پر ایک مختصر نوٹ	◀
35	سید غلام علی	علاقہ ودر بھ کا اولین نعتیہ دیوان	◀
64	ارشاد مسعود ہاشمی	نصیر حسین خیال کی نثر نگاری	◀
84	مصباح احمد صدیقی	ماہنامہ 'شاعر' امروہہ: ایک تعارف	◀
115	مفتی محمد مشتاق تجاروی	غالب کے اولین سرپرست مہاراجہ بختاور سنگھ	◀
127	شاذیہ عمیر	اردو لوک گیت اور خواتین	◀
146	ایم معین الدین	دیوان رنگین نختہ حبیب گنج: ایک اہم مخطوطہ	◀
159		خطوط	◀

حرفِ اول

جامعات میں تحقیق کے منہج اور معیار پر اب وہ شخصیتیں بھی سوال اٹھانے لگی ہیں جن کا براہِ راست جامعات سے رشتہ ہے۔ ان حضرات کی رائے ہے کہ جامعات میں تحقیق کا معیار گرا ہے اور ان موضوعات کو بھی تحقیق میں شامل کیا جا رہا ہے جن کی موجودہ عہد میں کوئی افادیت نہیں ہے۔ پہلے بھی تحقیق کے معیار پر سوالات اٹھائے جاتے رہے ہیں، تحقیق کی نارسائیوں اور محرمیوں کے حوالے سے بھی گفتگو ہوتی رہی ہے مگر اب جب یہ سوالات خود جامعات کے اندر سے اٹھ رہے ہیں تو معیارِ تحقیق پر اب سنجیدگی سے غور کیا جانا چاہیے۔ آج کی تحقیق کا المیہ یہ ہے کہ ایک ہی موضوع پر کئی جامعات میں تحقیق ہو رہی ہے اور ایک ہی شخصیت کو تحقیق کا موضوع بنایا جا رہا ہے۔ ایسا محسوس ہوتا ہے کہ جیسے اردو میں تحقیقی موضوعات کا فقدان یا بحران ہے جس کی وجہ سے ایک ہی موضوع کی تکرار ملک کی مختلف جامعات میں ہوتی رہتی ہے۔ اس طرح سے ہماری اردو تحقیق چند موضوعات میں محصور اور محدود ہو کر رہ گئی ہے۔ اس کے علاوہ معاملہ یہ بھی ہے کہ تحقیق کرنے والے طلباء اپنے موضوع کے تئیں سنجیدگی کا مظاہرہ نہیں کرتے۔ کاتا اور لے دوڑی پر عمل کرتے ہیں۔ جوار نکاز، انہماک، ریاضت، عرق ریزی تحقیق میں ہونی چاہیے وہ نہیں ہو پاتی۔ ان لوگوں کا مقصد صرف ڈگریوں کا حصول ہوتا ہے اس لیے یہ محنت سے جی چراتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ موجودہ عہد میں مستثنیات کو چھوڑ کر بیشتر تحقیقی مقالے ایسے ہیں جو شائع نہیں کیے جاسکتے۔ افسوسناک بات تو یہ بھی ہے کہ کچھ تحقیقی مقالے من و عن پرانی کتابوں سے ماخوذ ہوتے ہیں اور وہ بغیر کسی ترمیم و اضافے کے شائع بھی کر دیے جاتے ہیں۔ یہ جرأت اور جسارت قابلِ مذمت ہے۔ ابھی کچھ دنوں پہلے اس طرح کے بہت سے واقعات سامنے آئے کہ پاکستان میں چھپی ہوئی کتاب کو من و عن تحقیقی مقالے کی صورت میں ڈگری کے لیے پیش کر دیا گیا اور بعد میں وہ کتاب شائع بھی ہو گئی۔ اس طرح کے واقعات سے پتہ چلتا ہے کہ اردو تحقیق میں سرفقے کا چلن عام ہو چکا ہے۔ پہلے بھی سرفقے کے تعلق سے بعض معتبر اور مؤثر جرائد نے بہت سے اہم انکشافات کیے ہیں جن سے پتہ چلا کہ بہت سی شخصیات نے دوسروں کے تحقیقی مقالوں اور اقتباسات پر

شب خون مارا ہے اور اس میں کہیں بھی حوالہ نہیں دیا گیا ہے۔ اس طرح کی صورت حال اردو تحقیق کے لیے بہتر نہیں ہے اسی لیے اب جامعات کے اساتذہ بھی اردو تحقیق کے معیار سے عدم اطمینان کا اظہار کر رہے ہیں۔ لیکن سوال صرف عدم اطمینان کا نہیں ہے بلکہ تحقیق میں درآئی اس بیماری کے علاج کا بھی ہے۔ تحقیق کی یہ صورت حال دیکھتے ہوئے جامعات میں ایک ایسی کمیٹی تشکیل دیے جانے کی ضرورت ہے جہاں ماہرین کی ایک جماعت ہو اور وہ سرفے پر نگاہ رکھ سکیں تاکہ جو تحقیقی مقالے سرفے سے پاک نہیں ہیں ان پر ڈگری تفویض نہ کی جاسکے اور اس کے علاوہ تمام جامعات کے تحقیقی مقالات کا ایک توضیحی اشاریہ بھی شائع کیا جانا چاہیے تاکہ تحقیقی موضوعات میں تکرار اور یکسانیت سے بچا جاسکے۔ تحقیق کے معیار کو بلند کرنے کے لیے جامعات کے ارباب حل و عقد کو کچھ اقدامات کرنے پڑیں گے ورنہ تحقیق کی کوئی اہمیت اور افادیت نہیں رہ جائے گی۔

سہ ماہی 'فکر و تحقیق' بھی تحقیق سے جڑا ہوا ایک مجلہ ہے اس لیے اس رسالے کے سامنے بھی اسی طرح کی دقتیں آتی رہی ہیں۔ عموماً آج کے محققین تحقیقی موضوعات پر زیادہ توجہ نہیں دیتے جب کہ پہلے کے مقابلے میں آج وسائل کی کثرت ہے، انٹرنیٹ پر بھی معلومات کا بیش بہا ذخیرہ ہے، نادر و نایاب کتابیں موجود ہیں، اس کے باوجود اگر تحقیق کمزور ہوتی جا رہی ہے تو یقیناً بہت تشویشناک مسئلہ ہے۔ 'فکر و تحقیق' کے اس شمارے میں کچھ اہم تحقیقی مقالے شائع کیے جا رہے ہیں۔ ان مقالوں میں کچھ نئی جہتوں کا انکشاف بھی ہے، خاص طور پر ماہنامہ 'شاعر' امر وہہ، اٹھارہ سو ستاون کا نشان دہندہ، 'نصیر حسین خیال کی نثر نگاری' وغیرہ اس طرح کے مضامین ہیں جن سے ہمیں نئی روشنی مل سکتی ہے۔ ضرورت ہے کہ اسی طرح کے موضوعات کا انتخاب کیا جائے تاکہ تحقیق کا معیار بھی بلند ہو اور ہماری معلومات میں اضافہ بھی۔

فکر و تحقیق میں کچھ نئی تبدیلیاں کی گئی ہیں۔ تلخیص اور کلیدی الفاظ کی شمولیت کو بیشتر قارئین نے سراہا ہے اور آئندہ کوشش ہوگی کہ 'فکر و تحقیق' میں لکھنے والے قلم کاروں کا تعارف بھی پیش کیا جائے تاکہ ان کے علمی اور ادبی آثار و کوائف سے ہمارے قارئین بھی آگاہ ہو سکیں۔

عقبہ

شیخ عقیل احمد

نصیر حسین خیال کی نثر نگاری

تلخیص

نصیر حسین خیال بہار کے صف اول کے نثر نگاروں میں شمار کیے جاتے ہیں لیکن ان کی نثر نگاری کا مطالعہ محض مغل اور اردو اور داستان اردو کی روشنی میں کیا جاتا رہا ہے۔ ان مطالعات میں ایک عام رجحان یہ نظر آتا ہے کہ وہ خیال کے یہاں مولوی محمد حسین آزاد یا مولانا ابوالکلام آزاد کے اثرات کی جستجو پہ ہی محیط ہے۔ خیال کی نثر نگاری کی دوسری قابل قدر مثالیں بھی موجود ہیں جن کا مطالعہ منظر عام پہ نہیں آ سکا ہے۔ پیش نظر تحریر میں اُن کی دیگر دو اہم نگارشات کا مطالعہ پیش کرتے ہوئے یہ متعین کرنے کی کوشش کی گئی ہے کہ خیال انفرادی اسلوب نثر کے مالک تھے۔

کلیدی الفاظ

نصیر حسین خیال، مغل اور اردو، داستان اردو، داستان عجم، انشائیہ نگاری، عظیم آباد، مولانا محمد حسین آزاد، مولانا ابوالکلام آزاد، رسالہ ادیب، شیکسپیر، العصر، جبل التین، مجاکاتی اسلوب

بہار کے صف اول کے سنجیدہ اور صاحب طرز نثر نگاروں میں سید فرزند احمد صغیر بلگرامی، سید امداد امام اثر، سید علی محمد شاد عظیم آبادی، عبدالغفور شہباز، نصیر حسین خیال، سید سلیمان ندوی اور حمید عظیم آبادی کے اسمائے بزرگ کا نام فراموش نہیں۔ ان کی خدمات اردو نثر نگاری کی تاریخ کا زریں باب ہیں۔ ان ارباب فضل و کمال میں نصیر حسین خیال اپنی انشا پردازی کی وجہ سے ممتاز تصور کیے جاتے ہیں (ہاشمی 149)۔ ان کا تعلق عظیم آباد کے اس خانوادہ سے تھا جس نے دو صدیوں تک اردو پروری کی تھی۔ انھوں نے تادم عمر خاندان کی اس وراثت کی پاسداری کی۔ وہ زبان داں تھے اور نثر نگاری کے شیدائی۔ ماموں شاد عظیم آبادی سے شرف تلمذ حاصل ہونے کے باوجود انھوں نے اوائل عمری میں ہی درستی زبان، نثر کی خدمت اور اردو کے حقوق کے حصول کے لیے شاعری ترک کر دی۔

خیال کو اب تک ان کی صرف دو تصانیف داستان اردو اور مغل اور اردو کی روشنی میں دیکھا جاتا رہا ہے جبکہ ان کی نثری خدمات کا دائرہ وسیع ہے۔ ان کی تحریروں میں موضوعات اور اسالیب کا تنوع

موجود ہے۔ وہ صاحب طرز انشا پرداز تھے، قوموں کی ثقافتی تاریخ کے نبض شناس بھی؛ بالغ نظر مبصر ادب تھے، مکتوب نگار اور انشائیہ نگار بھی۔ ان کی زندگی اور تحریروں کا صرف ایک نصب العین تھا۔ وہ اردو دانوں کو اس زبان کی عظمت و انفرادیت کا احساس عطا کرتے ہوئے اس سے وابستہ ان تمام ثقافتی اور اخلاقی قدروں کو زندہ و تابندہ دیکھنا چاہتے تھے جنہوں نے اس کی تشکیل اور نشوونما میں اپنا کردار ادا کیا ہے۔ خیال محبت وطن تھے، ہندو مسلم اتحاد کے حامی و پیامبر اور مشترکہ قومی کلچر کے ثنا خواں بھی تھے۔ انھیں ہندوستانی رزمیوں سے وابستہ ادبی روایتیں اتنی ہی عزیز تھیں جتنی ’شاہنامہ‘ اور مراٹھی انیس کی روایتیں۔ وہ زبان اردو کے مخلص و ہمدرد خدمتگار تھے۔

نصیر حسین خیال کا تعلق انیسویں صدی کے آخری اور بیسویں صدی کے اوائل کے عظیم آباد اور کلکتہ سے تھا۔ عظیم آباد کے ان کے خاندانے نے تقریباً دو سو برسوں تک اردو پروری کی تھی۔ اس کی ریسمانہ شان و شوکت اور علمی و ادبی سرگرمیوں کی بدولت؛ اس کی معاشرتی، تہذیبی اور نسلی زبان کی وجہ سے یہ شہر دہلی کا نمونہ بن چکا تھا۔ خیال کے مورث اعلیٰ عرب سے ایران آئے اور مغلوں کے زمانے میں انھوں نے ہندوستان کا رخ کیا۔ پھر اس خاندانے کے افراد فرخ سیر اور محمد شاہ بادشاہ کے زمانے میں پانی پت اور دہلی سے سوئے عظیم آباد آئے (ہاشمی 149)۔ مغلوں کے عہد میں اس خاندان نے اتنی ترقی کر لی تھی کہ اس کے دو اصحاب، قطب الملک نواب سید عبداللہ خان اور امیر الامرا نواب سید حسین علی خان، بادشاہ گر کہلاتے تھے۔

خیال مشرق و مغرب کے کلاسیکی ادب اور اس کے ثقافتی پہلوؤں پر گہری نظر رکھتے تھے۔ وہ ہندوستان میں بیسویں صدی کے اوائل کی ان ملک گیر سرگرمیوں کے ایک کلیدی اور فعال رکن بھی تھے جن کا تعلق مسئلہ زبان سے تھا۔ تاریخ اقوام ان کا محبوب موضوع رہا ہے اور اس سلسلے میں مغربی مصنفین کی تحریروں سے انھوں نے جا بجا استفادہ بھی کیا ہے۔ وہ مشرقی ثقافت، بطور خاص ہندوستان کی قدیم ثقافت اور مشترکہ ہندوستانی ثقافت کے ثنا خواں تھے تو دوسری جانب مغربی تعلیم کے حامی بھی تھے۔ اس حمایت کے باوجود نوآبادکاروں کی ان حکمت عملیوں کی سخت مخالفت بھی کرتے تھے جن سے مشرقی اقدار مجروح ہوتی تھیں۔ تعلیم کے ایسے نوآبادیاتی نظام کی انھوں نے حتی الوسع تکذیب کی اور اس نظام کے پس پردہ موجود استعماری قوتوں کی اصل منشا کو بھی گرفتِ تفہیم میں لینے کی سعی کی ہے۔

شاد کی تربیت کی وجہ سے نصیر حسین خیال اوائل عمری میں شاعری کی طرف مائل ہوئے لیکن انھوں نے جلد ہی اس سے قطع تعلق کر لیا حتیٰ کہ شاعری کا کوئی نمونہ محفوظ نہ رکھا۔ انھیں فارسی اور اردو پر اختیار کامل تھا، انگریزی اور فرانسیسی زبانوں سے بھی واقف تھے۔ بدرالدین احمد نے ذکر کیا ہے کہ:

”یہ [خیال] بھی حضرت شاد کی شاعری سے کچھ دن استفادہ کرتے رہے مگر شاعری ان کے مزاج کے موافق نہ پڑی۔ یہ پہلے سے ہی اچھوتے اور نئے مضمون نثر میں

لکھتے اور اپنے نو عمر ساتھیوں کو سناتے اور خوب واہ واہ ہوتی۔ اس ہمت افزائی نے ان کی نثر نویسی کے شوق کو اور بڑھایا اور جب ان کے سن شعور نے خیالات میں پختگی پیدا کی تو ان کے قلم سے افادہ یافتہ مضامین نکلنے لگے۔“ (497)

یہ شوق رفتہ رفتہ ایک جنون میں تبدیل ہوتا گیا جس نے انھیں ایک تحریری مزاج بھی عطا کر دیا۔ عظیم آباد کی سابقہ ادبی روایتوں اور اپنے خاندان کی علمی وراثتوں کے وارث ہونے کی حیثیت سے زبان کی درستگی، نئے موضوعات کی پیشکش، اور علمی وقار کو بلند تر کرنے کی خواہش نے انھیں علمی اور عملی طور پر ہمیشہ فعال رکھا۔ یہی وجہ تھی کہ ابتدا سے ہی ان کے مراسم اصحاب اختیار اور اصحاب علم دونوں ہی سے تھے۔ بقول احمد (497)، ان کی ابتدائی زندگی کو دیکھنے والے اس وقت بھی یہ صحیح اندازہ لگاتے تھے کہ یہ کم سن لڑکا جو نو عمری میں بھی الفاظ کے تلفظ اور زبان کی صحت میں گفتگو کرتے وقت مبالغہ سے کام لیتا ہے، آخر میں ضرور ایک بڑا ادیب اور ایک صاحب طرز انشا پرداز ہوگا۔

شاعری کی خواب آگین دنیا انھیں راس نہیں آئی۔ ملک کے بدلتے ہوئے حالات کے مد نظر وہ اسے لاحقہ تصور کرتے تھے کیونکہ ملک عزیز کے معاصر معاملات میں ان سے کسی قسم کی رہنمائی کی توقع نہیں کی جاسکتی تھی۔ انھوں نے اس خوابناک دنیا سے باہر نکل کر انشا پردازی کا سہارا لیا۔ ابھی عمر کی اٹھارہ منزلیں بھی طے نہ ہوئی تھیں کہ ان کے مضامین منظر عام پر آنے لگے۔ کلکتہ میں ان کی صحبتوں میں شریک رہنے والے پروفیسر محفوظ الحق کا بیان ہے کہ چونکہ علم و ادب اور زبان دانی کا خاندانی شوق کم عمری ہی سے تھا، اور قدرت نے بھی اس کے لیے موزوں دل و دماغ عطا کیا تھا، اس وجہ سے قلم و قسطاس کے علاوہ کسی اور طرف مائل نہیں ہوئے اور ہوش سنبھالتے ہی مضمون نگاری کی جانب متوجہ دکھائی دیے، اور اسی زمانہ میں حیدر آباد کے پرچہ ’حسن‘ میں فرضی ناموں سے ان کے مضامین شائع ہونے لگے۔

اس ذہنی رجحان کا دوسرا بین ثبوت یہ ہے کہ انھوں نے اوائل عمری میں ہی اپنے دوست پیارے صاحب علی سجاد کے اشتراک سے 1897 میں عظیم آباد سے ’ادیب‘ نام کے اردو ماہنامے کا اجرا کیا۔ اس کا پہلا شمارہ جولائی 1897 میں منظر عام پر آیا تھا جس میں خیال نے ’ادیب‘ کی اشاعت کے اسباب کی وضاحت کرتے ہوئے لکھا ہے کہ سرزمین بہار کی لسانی اور ادبی صورت حال سے بیزار ہونے کے سبب انھوں نے ایک ادبی انجمن کا قیام کیا ہے۔ اسی کے مقاصد کی برآوری کے لیے ’ادیب‘ کا اجرا کیا گیا ہے۔ خیال اور سجاد ہی اس رسالہ کے اہم مضمون نگار تھے۔ اس کے سلسلے میں بدرالدین احمد نے یہ صراحت پیش کی ہے کہ ’ادیب‘ میں جو مضامین نصیر حسین خیال نے لکھے وہ منفرد تھے۔ دیکھنے کی چیز یہ ہے کہ نو عمری میں انھوں نے اردو زبان کو وہ اسلوب عطا کیا جو اسلوب زبان و ادب کو اکثر مصنفین اور نثر نگار اپنی پختہ سالی میں دے سکے ہیں (497)۔

شائق احمد عثمانی نے لکھا ہے کہ جب اس کی اشاعت شروع ہوئی تو اس کی زبان اور طرز ادا پر ملک گرویدہ ہو گیا۔ ملک کا گرویدہ ہونا مبالغہ آرا بیان ہو سکتا ہے لیکن عظیم آباد کے پس منظر میں زبان کی اصلاح کے لیے یہ یقیناً ایک اہم ابتدا تھی۔

”یہاں (عظیم آباد) بہت کم ایسے رسالے شائع ہوتے تھے۔ بہار اور خصوصاً عظیم آباد نے اس رسالہ ادیب کی وجہ سے خاص شہرت اور ناموری حاصل کی۔ اس رسالے میں زیادہ تر آپ [خیال] اور آپ کے دوست مولوی سید علی سجاد مرحوم مضامین تحریر فرماتے تھے۔“ (مغل اور اردو 2)۔

یہ معاملہ قابل توجہ ہے کہ ’ادیب‘ کے مدیر و مشیر کے علاوہ ایسے لوگ برائے نام ہی تھے جن کا قلمی تعاون اس رسالے کو حاصل ہوا۔ ’ادیب‘ کے سرورق پہ رسالہ کے نام اور ماہ کے اندراج کے بعد لکھا ہوتا تھا: ”حسب الحکم ممبران اردو لٹریچر سوسائٹی و پرنسپل جناب سید نصیر حسین خان صاحب خیال (رئیس پٹنہ)، سکریٹری سوسائٹی، پٹنہ، عظیم آباد۔“

اشاعت کا مقام پٹنہ کا مکتبہ قیصری تھا۔ اس کے شماروں کا ایک بڑا حصہ انگریزی ادب کے ترجموں یا انگریزی میں لکھی تاریخ و ادب کی کتابوں سے ماخوذ تحریروں پر مشتمل ہے۔ اس میں مسلم تہذیب و معاشرت اور اردو زبان کی صحت سے متعلق مضامین بھی شامل ہیں۔ ’ادیب‘ کا افتتاحی شمارہ یعنی جلد 1 نمبر 1، ماہ جولائی 1897 کا تھا۔ اس میں یہ تفصیل درج ہے کہ یہ رسالہ اردو لٹریچر سوسائٹی، پٹنہ کا مہنامہ ترجمان ہے اور اسے سوسائٹی کے سکریٹری سید نصیر حسین خان صاحب خیال کی نگرانی اور اہتمام میں شائع کیا جا رہا ہے۔ اندراجات سے خیال کے ہی اس کے مدیر ہونے کی تصدیق ہوتی ہے۔ رسالہ 14 x 22 1/2 س۔م۔ کے 32 صفحات پر مشتمل ہے۔ اس شمارے میں اردو لٹریچر سوسائٹی کی تاسیس کی داستان اور اس کے قواعد و ضوابط بیان کیے گئے ہیں اور چند انشائیے اور افادی مضامین شامل ہیں۔ طرز تحریر سے پتہ چلتا ہے کہ تمام مضمولات خیال کے قلم کے ہی رہیں منت ہیں۔ اس کے بعد کے شماروں میں ان کے احباب کی تحریریں بھی شامل ہونے لگیں۔ اس کے ایک شمارے کا ذکر کرتے ہوئے سید بدرالدین احمد نے لکھا ہے کہ:

”بہت زمانے کی بات ہے، ایک دن مجھے ’ادیب‘ کے چند پرانے پرچے مل گئے تھے۔ ان میں شیکسپیر کے مشہور ڈراما A Midsummer's Night Dream کا اردو ترجمہ نصیر حسین خیال کا لکھا ہوا بھی موجود تھا۔ میری نظر میں شیکسپیر کا انگریزی اور بنگالی ڈراما بھی تھا مگر مجھے حیرت ہوئی جب میں نے دیکھا کہ نصیر حسین خیال کے ترجمے میں بھی وہی جذبات کی رو، وہی الفاظ کی ہم آہنگی، وہی زبان کی سلاست اور اس کے گیتوں میں وہی مٹھاس اور رس ہے جو شیکسپیر کی ڈراما نگاری کی اصلی روح ہے۔“ (8-497)

’ادیب‘ کا یہ شمار ستمبر 1897 کا ہے (الف)۔ اس میں ایک نظم کے علاوہ کل سات نثری تحریریں شامل ہیں۔ چار تحریریں مولوی سید علی سجاد کی ہیں جن کے عنوانات ہیں ’ریشمی کپڑوں کا رواج‘، ’قدیم یونان کے میلے‘، ’فال لینے کا رواج‘ اور ’زبان اردو‘۔ خیال کی تحریروں میں ’متذکرہ ڈراما‘ ’موسم بہار کی ایک رات کا خواب‘ کے علاوہ ایک انشائیہ ’کرشمہ قدرت‘ شامل اشاعت ہے۔ ایک تحریر بعنوان ’موت اور اس کی یاد کے قیدکار سید محمد وصال‘ ہیں۔ یہ بھی انشائیہ کے انداز میں ہے۔ خیال کا ترجمہ اس کے بعد کے شماروں میں بھی شائع ہوا۔ جولائی میں پہلے شمارے کی اشاعت کے بعد رفتہ رفتہ اس پرچہ کے لیے لکھنے والوں کی تعداد بڑھنے لگی تھی۔ یہ رسالہ دو برسوں تک شائع ہوتا رہا اور خیال کے کلکتہ جانے کے بعد بند ہو گیا۔

شیکسپیر کے متذکرہ ڈراما کا ترجمہ دراصل Lamb's Tales from Shakespeare میں شامل اس ڈراما کی کہانی کا ترجمہ ہے، اور خود خیال نے بھی اس کی صراحت کی ہے۔ اس لیے اس ترجمے میں شیکسپیر کے ڈراموں کی خوبیوں کی جستجو لا حاصل ہے۔ تاہم یہ ایک اہم پہلو ہے کہ خیال نے Lamb کے پیش کردہ قصے کو بہ حسن کمال اردو میں پیش کر دیا ہے۔ اس ترجمہ کے ابتدائی حصے ملاحظہ فرمائیں:

”کسی زمانہ میں شہر آتھنس میں ایک قانون تھا جس کی رو سے وہاں کے لوگ مجاز تھے جس سے چاہیں اپنی بیٹی بیاہ دیں۔ اور لڑکیاں اگر انکار کرتیں تو باپ کو ان کی جان تک لینے کا اختیار تھا۔ لیکن اولاد کی آگ بری ہوتی ہے۔ باپ کیونکر گوارا کر سکتا ہے کہ اس کے بچے قتل ہوں۔ اسی وجہ سے شاذ و نادر یہ قانون عمل میں آتا۔ بلکہ عموماً لڑکیوں کی ضدیں رکھ لی جاتیں اور اس سخت قانون کی صرف دھمکیاں ہی دی جاتی تھیں۔ عمل درآمد کچھ نہ ہوتا تھا۔

اسی زمانہ کے ایک بڑھے کی داستان ہے صرف۔ جس سے اسی قسم کی مثال پائی جاتی ہے۔ جس وقت تھیسس وہاں کا فرمانروا تھا، ایک شخص اتھیس نامی نے دربار میں حاضر ہو کر بادشاہ سے اپنی بیٹی کی دادخواہی چاہی۔ عرض کی: میں نے اپنی بیٹی ہرمیہ پر تائید کی کہ وہ اس شہر کے ایک نوجوان رئیس زادہ ڈمٹرس سے شادی کر لے مگر وہ ہمارا حکم نہ بجالائی کیونکہ وہ ایک نوجوان لینڈر پر فریفتہ ہے۔ اے بادشاہ، اپنا قانون جاری فرما۔ میری بیٹی کو سزائے موت دے کہ دوسروں کو عبرت ہو۔

ہرمیہ نے اپنی نافرمانی کا یہ عذر پیش کیا کہ ڈمٹرس بہت دنوں سے میری دوست ہلبینہ سے محبت کرتا ہے اور ہلبینہ بھی اس کے عشق میں دیوانی ہے۔ لیکن ایسے معقول عذر کی کچھ بھی سماعت نہ ہوئی۔ بے رحم باپ ذرا نہ پیچھا، اور بیٹی کی ایک نہ سنی۔

تھیسس گواہ صاحب وقار اور رحم دل بادشاہ تھا لیکن ملک کے قانون کو بدل نہ سکا۔ ہرمیہ

کو صرف چار دن کی مہلت دی گئی کہ پھر اس پر غور کرو۔ اور اگر اس عرصہ میں بھی راضی نہ ہو تو اپنی جان سے ہاتھ دھور کھے۔

ہرمیر دربار شاہی سے رخصت ہو کر سیدھے اپنے عاشق لینڈر کے پاس پہنچی اور اپنا درد دل شروع سے آخر تک سنایا۔ پھر لینڈر سے مخاطب ہو کر بولی، پیارے، تم کیا کہتے ہو؟ تم کو چھوڑ کر ڈمٹرس کی ہور ہوں یا اپنا فیصلہ یہ کر ڈالوں (14-15)؟“

اس ترجمے میں موجود سلاست و روانی اور قصہ پن کے عناصر سے ظاہر ہے کہ خیال انگریزی کی تو اچھی واقفیت رکھتی تھی، تخلیقی مزاج کے حامل بھی تھے۔ ان کی دوسری تحریروں میں بھی ان خوبیوں کے حامل عناصر موجود ہیں۔ بدرالدین احمد نے جس گیت کا ذکر کیا ہے وہ اسی ترجمہ میں موجود ہے۔ گیت سے پہلے کا مکالمہ دیکھیے:

”شہزادی: تم میں سے کچھ عورتیں جا کر گلاب کے ان کیزوں کو ماریں جو بلیوں کو ستیاناس کرتے ہیں اور کچھ چکاڈڑوں سے لڑیں۔ میں ان کی کھال کا شلوکہ بناؤں گی۔ کوئی جا کر رات میں چیخنے والے لو کو منع کر آئے کہ اپنی زبان بند کرے، شہزادی آرام کرتی ہے۔ مگر سب سے پہلے ایک گیت گاؤ کہ میں سورہوں۔“ (21)

اس گیت کے ایک کورس کا ترجمہ ملاحظہ فرمائیں جس سے خیال کے شعری مزاج اور شاعرانہ ذوق کا پتہ چلتا ہے۔

بیٹھے سروں میں بلبل دے اس گھڑی یہ لوری
 لَڑَ لَڑَ لَڑَ لَڑَ لَڑَ لَڑَ لَڑَ لَڑَ لَڑَ لَڑَ لَڑَ لَڑَ لَڑَ لَڑَ لَڑَ
 جادو نہ سحر کوئی آئے قریب اس کے
 نفضان میری پیاری بیگم کو کچھ نہ پہنچے
 ہوتی ہوں میں رخصت اب صبح پھر ملوں گی
 لَڑَ لَڑَ لَڑَ لَڑَ لَڑَ لَڑَ لَڑَ لَڑَ لَڑَ لَڑَ لَڑَ لَڑَ لَڑَ لَڑَ لَڑَ

ترک شاعری کے باوجود سخن فہمی اور سخن سنجی کا ملکہ ہمیشہ موجود رہا۔ صہبا کی (40) نے بیان کیا ہے کہ خیال نکتہ سنجی اور شاعری میں تخیل کی اہمیت و قدر و قیمت سے بھی بخوبی واقف تھے۔ اس کی دوسری جھلک ہمیں ان کے انشائیہ 'پانچ ملک اشعرا' میں بھی ملتی ہے، جس میں انھوں نے نو مشق شعرا کو نشانہ بناتے ہوئے اپنے خاص اسلوب میں لکھا کہ:

”ان حضرات کی مثال تازی گھوڑے کی سی ہے۔ اصالت موجود لیکن اچھے شہسوار کی ران باگ دیکھی نہیں! قدم تو چلے مگر جب پھریری لی، طبیعت سے مجبور ہو کر دوپٹی جھاڑ دی۔“

انشائیہ 'کرشمہ' قدرت سے ایک اقتباس حاضر ہے:

”پچھلا پہر ہے۔ رات آخر ہے۔ صبح کے آثار نمایاں ہو چلے ہیں۔ ایک گوشہ نشین، علم کا شائق، جس کی عراب تک کتابوں ہی کی سیر میں بسر ہوئی ہے، اور جس کو قدرتی کرشموں پہ کچھ بھی اطلاع نہیں ہونے پائی ہے۔ اپنی عادت کے موافق شمع جلائے کتاب میں غرق ہے۔ دنیا خواب غفلت میں ہے مگر اس گوشہ نشین کی آنکھیں اور دل دونوں بیدار ہیں۔ یکا یک شمع خاموش ہو گئی اور سارا مطلب ختم ہو گیا۔ وہ علم کا شائق جھنجھلا کر ادھر ادھر دیکھنے لگا کہ یہ کون دشمن علم ہے جس نے عین لطف پر ایسا اندھیر بچا دیا۔ آواز آئی: ہوا ہے، ہوا۔

وہ برخواسہ خاطر گوشہ نشین پریشان ہو کر صحن میں نکل آیا۔ ایک باغ اس کے مکان سے کچھ فاصلے پر تھا۔ نسیم صبح نے پھولوں کی خوشبو اس کے دماغ میں پہنچائی۔ کچھ مزاج ٹھہرا۔ دل گرنگی کم ہوئی۔ طبیعت شگفتہ ہو چلی مگر تعجب ہوا کہ یہ خوشبو لانے والا کون ہے؟ آواز آئی: ہوا ہے، ہوا۔“ (6)

یہ خیال کی نوجوانی کے زمانہ کی تحریریں ہیں۔ ان میں سرسید احمد خاں کی انشائیہ نگاری کی خوبیاں بھی بہ آسانی پائی جاسکتی ہیں۔ گویا ابھی وہ صاحب طرز نثر نگار اپنے اسلوب کی تراش خراش میں مصروف تھا۔ ان اقتباسات کے مطالعہ سے یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ اوائل عمری میں خیال کے یہاں سرسید احمد خاں کی انشائیہ تقلید کے آثار ملتے ہیں۔ خیال 'ادیب' کے ذریعہ افادی مضامین کے پہلو بہ پہلو فصیح و بلیغ اردو نثر کو بھی فروغ دینا چاہتے تھے۔ مگر حیرت کی بات ہے کہ بہار میں اس رسالے کی خدمات کو بہت جلد فراموش کر دیا گیا۔ تین دہائیوں بعد ہی 1935 میں 'بہار کی صحافت' پر مضمون لکھتے ہوئے خضر بانو خیری نے 'ادیب' کے سلسلے میں یہ کہہ دیا کہ ان کے پاس اس کی کوئی کاپی نہیں ہے۔ مزید یہ کہ 'صحیفہ فطرت' کے ایک نمبر سے معلوم ہوا ہے کہ اس نام کا کوئی اردو رسالہ پٹنہ سے شائع ہوا کرتا تھا (43)۔ جبکہ اقبال سلیم کے اس بیان میں اس پرچہ کی اہمیت کی شہادت ملتی ہے کہ 'ادیب' کی نگارشات میں موجود خیال کی 'زبان دانی اور ادب کو دیکھ کر سرسید اور عبدالحلیم شرر نے بڑی تعریف کی تھی' (3)۔ ان کے علاوہ صہبائی (40)، شائق احمد عثمانی (مغل اور اردو، 2) اور حمید عظیم آبادی (160) نے بھی لکھا ہے کہ سرسید احمد خاں اور عبدالحلیم شرر بھی 'ادیب' کی نگارشات کے معترف تھے۔ محفوظ الحق نے 1917 میں ہی یہ لکھا تھا کہ 'ادیب' کے لٹریچر کو دیکھ کر سرسید مرحوم اور مولوی عبدالحلیم شرر نے اس وقت یہ رائے قائم کی تھی کہ اگر یہ رسالہ جاری رہا تو عظیم آباد اور صوبہ بہار دلی کی تقلید سے آزاد ہو جائے گا (97)۔ 'العصر' میں شائع چند دیگر مضامین اور محفوظ الحق کی اس تحریر کے حوالے سے عابد رضا بیدار نے لکھا ہے کہ عماد الملک، نصیر حسین خیال، حالی، تہشوق لکھنوی، مضطر خیر آبادی، نظر لکھنوی اور نول کشور کے وارث پراگ نرائن کے بارے

میں معاصرانہ شہادت کی اہمیت رکھنے والی ایسی تحریریں کسی دوسری جگہ کم ملیں گی (ص۔ چار)۔ اس لحاظ سے یہ نتیجہ اخذ کیا جاسکتا ہے کہ اس زمانہ میں 'ادیب' کی اہمیت و افادیت بہار سے باہر بھی تسلیم کی جاتی تھی۔ خیال کی ایسی دیگر تحریریں جن میں انشا کے یہ رنگ موجود ہیں ان میں 'نامہذب خیرات' اور 'خلاؤں کا مارا آغا' بھی شامل ہیں۔ اول الذکر کی اشاعت 1903 میں رسالہ 'اصلاح' (کھجورہ، سیوان) میں ہوئی تھی جس کے متعلق محفوظ الحق نے لکھا ہے کہ یہ پہلا مضمون تھا جسے احباب کے اصرار پر انھوں نے اپنے اصل نام کے ساتھ شائع کروایا تھا (97)۔

1916 تک خیال اپنے تبحر علمی اور انشا پر دازی کی وجہ سے پورے ملک میں صوبہ بہار کے آزاد (محمد حسین) کی حیثیت سے معروف ہو گئے تھے۔ حالانکہ ان کی تمام تحریروں کے مد نظر آزاد سے ان کا موازنہ ان کی اپنی صلاحیتوں کو ماند کرنے کے مترادف تھا۔ خیال نے مذہبی اور ثقافتی نوعیت کے مضامین کے علاوہ تاریخی، تنقیدی اور خالص ادبی مضامین بھی لکھے جو 'سہیل' (زیر ادارت پروفیسر رشید احمد صدیقی، علی گڑھ)، 'دکن ریویو' (حیدر آباد)، 'آفتاب'، 'ہند' (کلکتہ)، 'ندیم' (گیا)، 'ادیب' (الہ آباد)، 'جادو' (ڈھاکہ) کے مختلف شماروں میں شائع ہوئے۔ ارشاد اور عثمانی صاحبان نے ان کی بعض تفصیلات پیش کی ہیں لیکن ان میں بجز رسائل کے نام اور تحریروں کے عناوین، دیگر معلومات درج نہیں ہیں۔ ان میں سے جن مضامین کا ذکر عموماً ملتا ہے، ان کے عنوانات ہیں: مرثیہ اور مرزا دیر، ترک خیال، حالات انیس، فردوسی اور انیس، ہماری زبان، ہماری شاعری۔ ان کی کئی تحریروں فرضی ناموں سے بھی شائع ہوئیں۔ ان میں سے ایک نام ارژنگ اور دوسرا نصیر الممالک (اس نام کا ذکر بھی موجود نہیں ہے) ہے۔ 1898 میں جب کلکتہ کے فارسی اخبار جبل التین کے مدیر سید جلال الدین عظیم آباد تشریف لائے تو خیال کے مہمان ہوئے۔ عظیم آباد نیز بہار میں اخبار ہذا کی توسیع اشاعت آپ کے ذمے کی گئی۔ 'جبل التین' میں خود خیال کے فارسی مضامین بھی شائع ہوئے جن سے شہادت ملتی ہے (عثمانی 4) کہ وہ زبان و ادب کے ساتھ ساتھ فلسفہ، تاریخ اور مذہب کی بھی بیش بہا معلومات رکھتے تھے۔ عبدالحق (327) نے خیال کو صاحب طراز ادیب تصور کرتے ہوئے ان کے یہاں محاکاتی اسلوب کی موجودگی کی نشاندہی کی ہے اور ان کی انشا پر دازی کے جائزے کے دوران یہ اظہار خیال کیا ہے کہ:

”حقیقت یہ ہے کہ ایک بڑے اور کامیاب انشا پر داز کی انشا میں جو خصوصیات پائی جاتی ہیں، وہ تمام خصوصیات بدرجہٴ احسن نواب صاحب کی انشا میں بھی موجود ہیں۔ یعنی، الفاظ کے تصرف میں سلیقہ مندی، جملوں اور عبارتوں کی ترکیب میں حسن ربط، تخیل کی شگفتگی و پرکاری، احساس کی لطافت جب ایک جگہ جمع ہو جاتی ہیں تو دلنشین انشا کا ظہور ہوتا ہے۔ ان کی تحریر کی نمایاں خصوصیت شگفتہ بیانی ہے۔“

پروفیسر رشید احمد صدیقی نے خیال کی کتاب ”داستانِ نجم“ میں خیال کا موازنہ محمد حسین آزاد سے

کرتے ہوئے لکھا ہے کہ خیال کے یہاں آزاد کے بمقابلہ وسعت زیادہ ہے۔ آزاد نے جو کہا، خیال نے اسی کو زیادہ گہرے رنگ اور زیادہ واضح انداز میں کہا ہے (7)۔

”خیال کو میں بہار کا آزاد سمجھتا ہوں۔ خیال آزاد کے پیرو ہوں یا نہ ہوں لیکن وہ غیر شعوری طور پر اس وادی میں ضرور داخل ہو گئے ہیں جو آزاد کی دریافت کی ہوئی اور آزاد کی بسائی ہوئی تھی۔ خیال کو اس فضا میں عزت کی جگہ دی گئی۔ اور اس میں شک نہیں کہ خیال نے اس اعزاز کو نبھایا۔“

ایک دلچسپ حقیقت یہ بھی ہے کہ صدیقی صاحب نے آزاد کی زبان کو نکسالی اور زمان و مکان کی قید سے ماسوا تصور کیا اور خیال کے سلسلے میں عرض کیا کہ:

”خیال بہار کے تھے، بالقوی، بالطبع، باللسان اور بالانشا (اگر یہ ترکیب جائز ہو)۔ وہ بہار کے مخصوص الفاظ، لب و لہجہ اور بول چال کو نکسالی میں لانا چاہتے تھے۔ ٹھیک طور پر نہیں کہا جاسکتا کہ یہ چیزیں نکسالی میں داخل ہو سکیں گی یا نہیں لیکن خیال نے ان کو اکثر و بیشتر جس خوبی و خلوص سے برتا یا نبھایا ہے اس سے تعجب بھی نہیں کہ کبھی ان کو نکسالی میں داخل ہونے دیا جائے۔“ (8)

اسی کتاب میں ظہیر عظیم آبادی نے ”داستان عجم“ میں خیال کے یہاں نازک خیالی کی جلوہ سامانیوں کے ساتھ ہی معاملہ بندی کی خوبیوں کی جانب بھی اشارے کیے اور کہا کہ خیال ’ایک ہی وقت میں ابوالکلام آزاد کے طرز کے بھی مالک ہیں، اور محمد حسین آزاد کے انداز میں بھی ماہر ہیں (3)۔ پروفیسر اعجاز حسین کے یہاں بھی یہی صدائے بازگشت موجود ہے:

”نصیر حسین خیال جس پایہ کے نثر نویس تھے اس کا خیال کر کے اگر ان کو آزاد ثانی کہا جائے تو بے جا نہ ہوگا۔ وہی دہلی کی نکسالی، نرم و شیریں زبان ہے، وہی روانی اور فصاحت ان کی بھی عبارت کی جان ہے۔ جس طرح آزاد روزمرہ اور عام فہم الفاظ سے تاثیر کا طلسم باندھتے تھے ویسی ہی ان کو بھی زبان و بیان پر قدرت حاصل ہے۔“ (412)

سالم لکھنوی اور عبدالحق نے خیال پر مولانا محمد حسین آزاد اور مولانا ابوالکلام آزاد، دونوں کے ہی اثرات کی نشاندہی کی ہے۔ اس ضمن میں سالم لکھنوی کا یہ بیان (175) توجہ طلب ہے کہ ’الہلال‘ کی اشاعت کے بعد اس کے آئینہ اداروں نے بہت سے اصحاب قلم کو اپنا مقلد بنا لیا تھا، لیکن اسی روانی میں وہ یہ بھی فرماتے ہیں (176) کہ خیال مولانا محمد حسین آزاد کے طرز نگارش سے بھی متاثر نظر آتے ہیں۔

درحقیقت خیال کی انشا پردازی ان میں سے کسی سے بھی براہ راست متاثر نہیں ہے۔ وہ محمد حسین آزاد اور ابوالکلام آزاد، دونوں ہی سے مختلف اسلوب نگارش کے مالک تھے اور جو بھی لکھتے تھے اس میں روایتوں کی پیروی نہیں کرتے تھے بلکہ خالص ادبی معیار کا لحاظ رکھتے تھے۔ انھوں نے موضوع اور

اس کی پیشکش دونوں ہی معاملوں میں امتیازی شناخت قائم کرنے کی کوششیں کی ہیں۔ اس ضمن میں ان کا انشائیہ 'خلاؤں کا مارا آغا' بطور مثال پیش کیا جاسکتا ہے۔ اس کی اشاعت کے سلسلے میں اطلاع تو ملتی ہے لیکن تفصیلیں کہیں نہیں ملتیں۔ جب کہ یہ اسلوب تحریر کے معاملے بالکل منفرد تخلیق ہے۔ 'ادیب' کی میر حسیر عظیم آبادی کی ادارت میں شائع ہونے والی ساتویں جلد کے پہلے، دوسرے اور تیسرے شمارے (بابت جنوری 1913، فروری 1913 اور مارچ 1913) میں 'خلاؤں کا مارا آغا' کی اشاعت عمل میں آئی تھی۔ یہ ایک طویل انشائیہ ہے۔ مارچ 1913 کے شمارے میں، پہلی دو قسطوں کی مانند، آخر میں درج ہے 'باقی دارڈ'۔ گویا تب تک وہ مکمل نہیں ہوا تھا۔ لیکن جون 1913 کے شماروں تک پھر اس کی کوئی قسط شائع نہیں ہوئی۔ ممکن ہے اس کے بعد کے شماروں میں اس کی اشاعت ہوئی ہو۔ مجھے وہ شمارے نہیں مل سکے۔ اس کی پہلی قسط میں انشائیہ کے متن سے قبل مدیر کی جانب سے ایک نوٹ بھی شامل ہے جس سے اس زمانے میں ادیب و انشا پرداز کی حیثیت سے خیال کی قدروقیمت کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے:

”جس طرح چاشنی کلام کے لیے مثل اور ذائقہ زبان کے لیے نمک درکار ہے، اسی طرح تفریح دماغ کے لیے متانت آمیز مظرافت بھی چاہیے۔ اس کی زندہ مثال ذیل کی داستان میں دکھائی گئی ہے جو نواب سید نصیر حسین خاں صاحب خیال عظیم آبادی کے زور قلم کا نتیجہ ہے۔ مضمون کی دلچسپی کو انداز بیان اور بڑھا دیتا ہے۔ اس داستان کا آغا مولانا شرک آغا صادق نہیں ہے بلکہ خلاؤں کا مارا۔ گربہ مسکین بھی وہ نہیں جو فقیہ عماد کے ساتھ نماز پڑھا کرتی تھی جس کی نسبت حافظ شیرازی فرما گئے ہیں: اے بکب خوش خرام کجای روی بہ ناز / غرہ مشوکہ گربہ عابد نماز کرد۔ یا وہ بلی نہیں جس کی نسبت مثنوی موش و گربہ میں عبیدزاکانی نے لکھا ہے ع مژدہ باد کہ گربہ زاهد شد۔“ (جنوری 26)

انشائیہ کے عنوان سے متعلق حاشیہ میں لکھا ہے، 'خالہ کا کنایہ محاورے میں بلی سے ہوا کرتا ہے۔' اس انشائیہ میں خیال نے جو بے مثل لسانی تجربے پیش کیے ہیں وہ نہ تو محمد حسین آزاد کے یہاں ملتے ہیں اور نہ ہی ابوالکلام آزاد کے یہاں۔ پٹنہ اور کلکتہ میں ایرانیوں سے اپنے ربط ضبط کی وجہ سے خیال نے ان کی زبان کی خوبصورت پیشکش کی ہے۔ اس انشائیہ میں ایک ایرانی شخص موسوم بہ آغا کلیدی اہمیت کا حامل ہے۔ اس کے علاوہ بڑے گھروں کی ملکی و غیر ملکی چند فیشن اہل خواتین ہیں۔ ان سب کے ساتھ مصنف، اور ان کی دنیا کی سیر۔ مکمل انشائیہ میں اعلیٰ طبقہ کی معاشرت پہ لطیف طنز موجود ہے۔ آغا کے ذریعہ استعمال کی جانے والی فارسی اور اردو کی کھجڑی کو دلچسپ انداز میں پیش کرتے ہوئے مزاح کی آمیزش بھی کی گئی ہے۔ چند اقتباسات ملاحظہ فرمائیں:

”ڈرم ڈرڈ۔ دارجلنگ میں بہترین ہوٹل ہے اور میرے تجربے میں تو یہاں گھر کا

آرام ملتا ہے۔ اس دفعہ کی گرمی خدا کی پناہ! الہی توبہ! پھر خدا نہ دکھائے! کچھ تو اس سے سوا بعض شکایتوں کے سبب کلکتہ چھوڑ کر آخر پہاڑ پر بھاگنا پڑا۔ راستہ میں مسٹر رفیل، مسز رفیل، ان کی ایک سیانی لڑکی اور اس کی ادھیڑ خالہ ہمسفر مل گئیں۔ اچھے اور ملنسار لوگ بمشکل ملتے ہیں۔ آخر یہ مشکل بھی آسان ہو گئی۔ ہم سب دارجلنگ پہنچے اور اسی ڈرم ڈرد میں اترے۔ دن کے کھانے میں قید نہ تھی، ہاں، رات کو ہم سب ایک ہی میز پر ساتھ کھاتے تھے۔ میز گول تھی۔ صدر کوئی نہیں، اور پھر سب صدر۔ مسز رفیل کی لڑکی مس فرحا کو اگر صدر مان لیں تو عموماً یہ نشست ہوتی تھی۔ اس کے دائیں طرف باپ، بائیں پر ماں، اس کے بعد خالہ، میں اور مس فرحا آمنے سامنے...

ہم سب کھاتے اور باتیں کرتے جاتے تھے۔ پُسی (بلی) کو وقت معلوم تھا۔ آدھا کھانا ختم ہو چکنا تو وہ پہنچتی۔ فرحانے زانو بدلاتو سمجھے کہ پُسی آئی۔ بے تکلف گود میں جا بیٹھی۔ ایک سچی رکابی منگائی گئی۔ سب نے اپنے آگے سے تھوڑا تھوڑا سا اس میں ڈالا۔ فرحانے منہ سے منہ ملا کر اسے پیار کیا۔ اس کا نیلا پٹا درست ہوا۔ گرہ مضبوط دی اور اٹھا کر میز پر چھوڑ دیا۔ وہ گلدان سے مل کر بیٹھی۔ رکابی کی طرف جھکی، منہ ڈالا اور مشغول ہو گئی! پُسی سب کو عزیز تھی۔ پیش خدمت، باورچی، خانساں یہاں تک کہ مہتر بھی چاہنے لگا تھا۔“ (جنوری 26)

اسی مطعم میں ایک ایرانی نوجوان ہے جسے بلیوں سے وحشت ہوتی ہے۔ اس کے ذکر کے بعد باتیں بلیوں سے ان کی میموں تک پھیلتی جاتی ہیں اور خیال اچھوتے لہجے میں آغا کی متنوع وحشت انگیزیوں کی تصویر کشی کرتے جاتے ہیں۔

”آج پُسی کو میز پر قرار نہیں۔ دن بھر کھیلنے نہیں ملا۔ اب خوش فعلیوں پر ہے۔ فرحانے اس کی ریشمی ڈوری کرسی کے بازو میں باندھ دی ہے۔ وہ میز پر سے کبھی نیچے کبھی اوپر۔ ابھی فرحا کے زانو پر تھی، ابھی اس کے کاندھوں پر پہنچی۔ گردن پر منہ رکھ کر لگی بالوں کی خوشبو سونگھنے۔ ہٹل میں شاید اس کا چرچہ ہو۔ ایک ایک کر کے دیکھنے آیا۔ بعض جھانک ہی کر بھاگے۔ بعض قریب بھی آئے، مگر اس جوان کی طرف پیٹھ کیے ہوئے۔ باورچی بھی پہنچا، چولھے پر ہنڈیا چڑھی چھوڑ کے آیا۔ ایک نے دوسرے کو دکھایا۔ پُسی کے نصیب پر شاید سب نے رشک کھایا۔ اس وقت بعض تک چڑھے حکام بھی ادھر ہی مخاطب تھے۔ اکثر پُڈنگ چھری سے کاٹنے لگے۔ ادھر سے نظر ہٹی تو اپنی حرکت پر شرمائے، چھری الگ کی اور پھر لگے دیکھنے۔

آج کھانے میں بڑی دیگلی۔ مینو الٹ پلٹ ہو گیا۔ پڈنگ کے بعد مرغی آئی۔ سب

نے کھا بھی لی۔ میووں کو سب بھولے۔ شاید کھانے اور کھلانے والے دونوں زیادہ پی گئے تھے۔ پوچھتا اور یاد رکھتا کون! دس کے بعد کہیں کمرہ خالی ہوا۔ نہ معلوم وہ جوان کب اٹھا! کسی نے خیال نہیں کیا۔ مسز ریفیل انھیں تو ہم سب بھی اٹھے۔ پس جس شان سے آئی تھی اسی شان سے سدھاری۔ ہم نے کمرے تک پہنچا بھی دیا۔ خدا حافظی کی، اور رخصت ہوا (جنوری 27)۔

آج کئی دن سے بُلُو تھا کہ سنیچر کی رات کورنک میں فینسی ڈریس ہال ہونے والا ہے۔ جانے والوں نے بڑی بڑی تیاریاں کی تھیں۔ کلکتہ سے کپڑے اور سامان تاروے کر منگائے گئے تھے۔ مسز ریفیل نے سپیرے کا روپ بھرا۔ مسز ریفیل اس بڑھاپے میں سدا سہاگن بنیں۔ ان کی بہن کو بھوٹی کا جامہ بھایا۔ رہ گئیں فرحانہ۔ دوپہر تک کسی کو معلوم نہ تھا کہ یہ آج کیا کرنے والی ہیں۔ ماں نے کئی دفعہ پوچھا بھی کہ تم نے اپنے لیے ابھی تک کچھ نہیں سوچا۔ وہاں تین بجے تک تصفیہ ہی نہیں ہوا تھا۔ چائے کے وقت فرمائش ہوئی کہ مسز جمشید کے یہاں سے ساری آئے۔ آدمی دوڑا گیا۔ بیچاری نے اپنی نئی ریشمی دھانی ساری نکال کر فوراً بھیج دی۔ شلو کہ بھی ساتھ کر دیا اور لکھا کہ ساری باندھ نہ سکو تو ہم آئیں۔“ (جنوری 28)۔

اسی دوران آغا سے آشنائی کے بعد راوی اور اس کے درمیان دلچسپ گفتگو بھی شروع ہو جاتی ہے جسے اس تحریر میں شگفتہ اسلوب اور مزاح کے ساتھ پیش کیا گیا ہے۔ ان کے مکالمے ملاحظہ فرمائیں۔ اردو سیکھنے اور بولنے کے شوق میں ادائیگی الفاظ کے دوران آغا کے لہجے سے پیدا ہونے والے معنوی خبط دلچسپ پیرائے میں پیش کیے گئے ہیں :

”آقا وہ ماہ جنوری تھا۔ فروری و مارچ دو ماہ الحمد للہ خوش گذشت۔ قدرے از احوال دنیا ہم آشنا شدہ بودم۔ ہم عرض کر چکے ہیں کہ وہ (وہ) ہوٹل خیلے بزرگ مثل یک بہشت تازہ بر زمین (زمین) بود نعمات و تکلفات گوناگوں براءت مہمانان فراہم آوردہ بودند۔ از ماہ مارچ سیاحان دنیا می آمدند در پارلیس و اقامت می کردند در ان (ایں) ہوٹل۔ ایں کیست آغا؟ بابا ایں (ایں) زن یک امیر کبیر امریکا نیست! دیروز کی مہمان شدہ؟ دختر دیوک آف ادمبرا۔ ان تلگراف از کجا آمدہ؟ از ہندوستان مہاراجا بڑودہ از باہمی حرکت کردہ۔ می آیند۔ خیر۔ دلشب دو اطاق (کمرہ) مخصوص کہ کرایہ کردست (کردہ است) ان کیست آغا؟ نمشناسی (نمی شناسی)! عجیب! سر آغا خون (خاں) ست در لندن بود۔ حالا بہ پارلیس آمدہ برائے تفرج و سیر و عیش و نشاط! خوب میسپو سولن امروز چرا بر مو تو کار خود استاسون (اسٹیشن) رفتہ ست۔ چہ کار

دارد؟ نمی دانی۔ عجیب! خدیو مصر و لیبیہ دولت زاپوں (جاپان) ہر دو تشریف می آرند۔
سولمن برائے استقبال رفعت (رفعت است)!

غرض آقا، ہم کیا عرض کریں۔ روز و شب اس ہوتل کا یہی نقشہ تھا۔ کسی وقت فرصت
نہیں، آرام نہیں۔ تخلیہ نہیں کہ یک دو شعر موزوں کر سکوں۔ آقا، یہ پھر غنیمت تھا۔ مگر
جبکہ ماہ مائی (مئی) آیا۔ اُف! آقا واقعی بی (بے) حال بودم۔ یک مرتبہ سہ درجن
خواتین امرائے کبار دنیا مثل مرغابی ہائے رنگین و مختلف اللون کہ در کنار یک تالاب
جمع می شوند در ان (ایں) ہوتل جا گرفتند (گھسیں)۔ آقا (مارچ 136)!

درج بالا اقتباسات خلاصہ کا مارا آغا کی مختلف قسطوں سے ماخوذ ہیں۔ تیسری قسط (مارچ 1913)
میں بھی متن سے پہلے مدیر کا ایک نوٹ شامل ہے جس میں انشائیہ کے سلسلے میں قارئین کے رد عمل کا
اظہار کیا گیا ہے۔

”اس مضمون کی جیسی حیرت انگیز عالمگیر پسندیدگی ہوئی ہے اس سے نقادان فن کی نکتہ
سنجی اور زندہ دلان اردو کی شکفتنی طبع و مذاق سلیم کا کافی ثبوت ملتا ہے، اور ہمیں بخوبی
اس کا اندازہ ہو گیا کہ اردو کی دنیا کیہ کڑ (عادات و خصائل) نگاری کا خیر مقدم کرنے
کو تیار ہے۔ اس بنا پر ہمارا یہ کہنا فضول نہ ہوگا کہ اس طرز انشا پردازی میں بھی ہماری
زبان یورپ کی زبان سے پیچھے رہنا نہیں چاہتی...
... پسندیدگی کے جتنے حوصلہ افزا پیغامات قدر دانان ادیب نے بھیجے تھے، نہایت شکر
کے ساتھ نواب خیال صاحب عظیم آبادی کے پاس بھیج دیے گئے ہیں۔ اور واقعی
مدوح ہر طرح مستحق داد ہیں۔“ (مارچ 136)

2

نصیر حسین خاں خیال کی نثر نگاری کی دوسری بہترین مثال ان کی تصنیف ’داستانِ نجم‘ ہے جس کی
اشاعت پہلی بار ’ہند‘، کلکتہ کے 1934 کے شماروں میں ہوئی۔ بعد ازاں شاد بک ڈپو، پٹنہ نے اسے رشید
احمد صدیقی کے پیش لفظ کے ساتھ 1935 میں شائع کیا۔ اس کا مکمل عنوان ہے: ”داستانِ نجم یعنی تبصرہ
بر شاہنامہ فردوسی“۔ اس سے قبل ان کا ایک مضمون انیس اور فردوسی کے موازنے پر بھی شائع ہو چکا
تھا۔ شاد بک ڈپو نے یہ کتاب برقی مشین پر لیس، بائیں پور، پٹنہ میں چھپوائی تھی۔ کتاب 154 صفحات کی
ہے جس کے آخری تین صفحات پر اشتہارات ہیں۔ پہلا اشتہار شاد بک ڈپو کے ذریعہ ”مکتوبات خیال“
کی اشاعت کے سلسلے میں تعاون کے لیے ہے۔ اس کے بعد شاد عظیم آبادی کی کتابوں، ”فکر بلیغ“،
’ظہورِ رحمت‘ اور ’مادرِ ہند‘ کا اشتہار ہے۔ کتاب کے پہلے صفحہ پر خیال کی تصویر ہے جس سے اوپر
سیماب اکبر آبادی کی یہ رباعی درج ہے:

خاموش ہے کیوں مرثیہ خوان اردو تھا ختم ابھی کہاں بیان اردو
نیں آگئی داستان سنانے والے اب کس سے سنیں گے داستان اردو
نچلے حصے میں ظہیر عظیم آبادی کی رباعی درج ہے۔

تصویر خیال کھینچتی ہیں آنکھیں صد نقش کمال کھینچتی ہیں آنکھیں
ظاہر ہے ادیب ملک کے خامہ سے کیا بال کی کھال کھینچتی ہیں آنکھیں

کتاب کی ابتدا پروفیسر رشید احمد صدیقی کے تعارف سے ہوتی ہے۔ اس کے بعد عباس شوشتری کا مقدمہ بہ زبان فارسی شامل کیا گیا ہے۔ شاد بک ڈپو کے مینیجر سید ظہیر احمد ششی عظیم آبادی (جن کا شعر اوپر درج ہے) نے اس کے بعد احوال واقعی کے عنوان سے اپنے خیالات پیش کیے ہیں۔ یہ حصے اصل کتب کے علاوہ 30 صفحات پر محیط ہیں۔

وسعت علم و خیال، کلاسیکی مشرقی ادب اور اس کے ثقافتی پہلوؤں کے انسلالات اور انداز بیان کے معاملے میں خیال کی تمام تحریروں میں یہ کتاب سب سے زیادہ اہم ہے اور حیرت کی بات ہے کہ ان کے سلسلے میں جو کچھ بھی لکھا یا کہا گیا اس میں اس کتاب کا تذکرہ نہیں ہے۔ یہ تو ممکن ہے کہ ہم شعر و ادب اور اس کی تاریخ کے سلسلے میں کسی بھی ادیب کے خیالات سے متفق نہ ہوں۔ اس کے باوجود یہ گنجائش تو رہتی ہے کہ اس کی ان خوبیوں کی نشاندہی کر دی جائے جو اس کا اختصاص ہے۔ خیال کے معاملے میں ایک صورت حال یہ بھی ہے کہ ان کے انشاء، ان کے تجربے علمی، ان کے مقاصد اور ان کے خاص نقطہ نظر کو الگ الگ خانوں میں تقسیم نہیں کیا جاسکتا کیونکہ سب ایک دوسرے سے ہم بست ہیں۔ ایک مرکزی تصور ہے جو مختلف نوعیتوں سے مختلف سانچوں میں ڈھلتا گیا ہے۔ یہ مرکزی تصور ہندستان کے نمیر سے، سنسکرت شعریات سے، مادر وطن کی فکری اور نظری روایتوں سے نمونپاتے ہوئے اپنے دامان خیال میں مکمل مشرقی ثقافت کو اپنا اسیر بنا لیتا ہے۔ اگر مشرقی شاعری اور خاص طور پر اردو شاعری کو یہ پس منظر مہیا نہ ہوتا تو ہماری تحویل میں، مثال کے طور پر، غالب کے اتنے رنگ نہ ہوتے۔ ستر کے بعد کی دہائیوں میں اردو میں تنقید نے جن بعض روشوں کو اپنایا ہے ان کے ابتدائی اور ناپختہ نقوش ہمیں خیال کی تحریروں میں ملتے ہیں۔

پروفیسر رشید احمد صدیقی نے اس کتاب کے تعارف میں کتاب کے سلسلے میں کچھ نہ لکھ کر محض خیال کی انشا پردازی کو اپنا موضوع بنایا ہے اور ”داستان اردو“ سے چند اقتباسات کو پیش کیا ہے جو اس میں ”آریوں کی آمد“، ”مہابھارت“، اور ”رام لیلا“ اور بھرت ملاپ کے نام سے شامل ہیں۔ ایک اقتباس ”داستان عجم“ سے بھی ہے جس میں خیال نے رستم و سہراب کا معرکہ ڈرامائی انداز میں پیش کیا ہے۔ مثالیں ان سے بہتر بھی موجود تھیں۔ صدیقی مرحوم نے لکھا ہے کہ انھیں ”نواب مرحوم کی بعض ان تاویلات سے اتفاق نہیں ہے جو انھوں نے ”داستان اردو“، ”داستان عجم“ یا ”ہماری شاعری“ میں پیش کی

ہیں۔ نقد و جرح کا یہ محل نہیں ورنہ عرب و عجم، ایران و تاتار، فردوسی و انیس کے سلسلے میں بعض ایسے مباحث چھڑ گئے ہیں جہاں باوجود کوشش کے میں نواب خیال کے ساتھ ہم نورد نہ رہ سکا (داستان عجم 10-11)۔ اس کے باوجود اختتامی جملے قابل توجہ ہیں:

”[خیال کی] طبیعت مشرقی تھی، انداز مغربی۔ اردو پر جان دیتے تھے۔ اور اردو کی ہر بڑی تحریک سے اپنے کو وابستہ کرتے۔ اپنی خاندانی وجاہت اور امارت پر فخر کرتے تھے اور صحیح بھی ہے کہ جس طرح اودھ میں انیس اور ان کے خاندان نے اردو کی پشتپناہی کی، نواب مرحوم اور ان کے خاندان نے بھی مدت مدید تک بہار میں اردو کا علم بلند رکھا اور جس زمین کو انیس نے آسمان بنایا اس میں نواب مرحوم اور ان کے خاندان نے مہمہ و اختر چکائے۔“ (21)

کتاب ’داستان عجم‘ کی شروعات باب ’آہورا مزدا‘ سے ہوتی ہے۔ اس میں عرب و عجم اور ایران و توران کی قدیم ثقافتوں کا ذکر کرتے ہوئے خیال و فضا اپنی اصل منشا کی طرف لوٹ آتے ہیں۔ غدر سے قبل کے ملکی حالات اور اس وقت کی ادب گردی کا ذکر کرتے ہوئے انیس کی مرثیہ نگاری موضوع بنتی ہے۔ پھر یلیخت عرب و ایران و توران سے اٹھ کر ملک عزیز کی مٹی کی خوشبوؤں میں سانس لینے لگتے ہیں۔

”جنگ کربلا میں روز عاشور (حضرت) علی اکبر کی رخصت ہے۔ امام حسینؑ کے سے باپ چشم پر آب ہیں۔ بیٹے کو لے کر خیمہ میں بہن (حضرت زینبؑ) کے پاس جاتے اور رخصت اکبر کا ذکر چھیڑتے ہیں... امام کا مطلب سمجھ کر

بولی وہ عندلیب چمن پرور بتول

طرہ وہی ہے سب پہ مہنسر چڑھے جو پھول

اے فرزند رسول۔ ہاں اکبر کی جدائی کا غم ہوگا۔ مگر ان کے ایسے عزم پر سب شمار۔ سہہ لوں گی۔ آج کی یہ قربانی تو ہماری چادر عزت کا طرہ اور اس پھول سے مشابہ ہے جو مہنسر کے سر چڑھا ہوا!

اب جب تک تم اپنی ملکی و مذہبی روایتوں کو نہ جانو اور اس ہندی ماتا کو نہ سمجھو جو اپنی عفت و عصمت کی بدولت دیوی بنیں اور پوجی گئیں، جن کی مورتی مہنسر کہلائی اور اس پر منت کے پھول چڑھنے اور مرادوں کے گیندے اترنے لگے، اس بیان کا کیا مطلب سمجھ سکتے اور کیوں کر اس سے اثر لے سکتے ہو۔“ (9)

اس کے بعد واضح انداز میں اپنا موقف بیان کرتے ہیں:

”اتنے بڑے قصہ سے ہمارے یہاں مہنسر کے پھول کا سا نازک محاورہ پیدا ہو گیا۔ ان دیوی پر جو پھول چڑھتا اور ان کے سر پر رہ جاتا وہ سب پر بالا (طرہ) شمار

ہوتا۔ یہ ہمارا قدیم (ملکی و مذہبی) محاورہ عصمت مآب حضرت زینبؑ کی زباں سے ادا کروا کے کس موقع پر یاد دلایا گیا۔ انیس کے اس مہینہ کو جانے بغیر فصیح عرب کی نواسی کا کلام تم نہیں سمجھ سکتے، اور اس لیے اس سے فائدہ نہیں اٹھا سکتے (10)!

اس مثال کے بعد خیال یہ صراحت پیش کرتے ہیں کہ جس طرح کلام ہندی کے سمجھنے کے لیے اتنی تکتہ فنی ضروری ہے اسی طرح فردوسی کے شاہنامہ کو اس کے جشدی جام، نوروزی صبح، ماہ و سال کی تقسیم، جام جہاں نما سی تقویم، دہاک (مغرب ضاک) کے مار نما زخموں، زال و سیرخ، رستم و ہفت خواں، سہاب کے گلگوں اور ترکمانی کھیتوں کی اصالتوں کے علم کے بغیر نہیں سمجھا جاسکتا۔ انھوں نے شاہنامہ میں شامل ایسے تمام عناصر کی بہت ہی دلفریب اور موثر تفصیلیں پیش کی ہیں۔ ان کی وجہ سے شاہنامہ کے اہم کردار اور واقعہ، اور اس کے پس پردہ موجود تاویلات کی وسیع دنیا میں زندہ و پابندہ ہو جاتی ہیں۔ اس کتاب عجم کا اصل مقصد عجمیوں کی حرکت قلب کو تیز کرنا تھا۔ وہ مطلب تو رانیوں اور ایرانیوں کی جنگوں کے بیان اور رستم کی غیر معمولی شجاعت اور وطن کی محبت اور اس کے دفاع میں اس کی طاقت و ہمت کے ذکر خیر سے پورا ہو گیا (76)!

یہاں وہ عظیم ادب یا ادب عالیہ کی تخلیق کے مقاصد بیان کرتے ہوئے کہتے ہیں:

”کتاب میں کسی خاص غرض سے آتی ہیں اور اپنا کام کر جاتی ہیں۔ شاہنامہ کی بھی ایک غرض تھی۔ مردہ دل ایرانی اسے پڑھ کر زندہ ہوئے اور اسے حفظ کر کے صدیوں کی غلامی سے آزاد ہونے اور عراقیوں کے بظلم سے نکلنے کی فکر کرنے لگے۔ اور اس میں وہ کامیاب ہوئے۔“

یونانی منطق و فلسفہ اور افلاطون و ارسطو کے نظریات نے جس طرح رومنوں اور عربوں کو ذہنی پستی کی جانب مائل کر دیا، اسی طرح فارسیوں نے بھی اس شل کر دینے والے فلسفہ و منطق کا راگ الاپ کر ایران کو مدتوں کے لیے ٹھنڈا کر دیا۔ لیکن ان بد اعمالیوں کے بعد بھی شاہنامہ ایران میں اور طرح کچھ دنوں زندہ رہا۔ وہاں کے اہل حواس نے اس سے فائدہ اٹھایا اور اس کعبہ ادب کے آگے سر جھکا یا (81)۔

سعدی، نظامی اور انوری کی شاہنامہ کے تین عقیدت کا بیان کرتے ہوئے وہ ان نشیب و فراز اور ذہنی فلاشیوں کی جانب اشارے کرتے ہیں جن کی وجہ سے ”شاہنامہ“ کی قدر و منزلت خود ایرانیوں کے یہاں کم ہوتی گئی۔

فارسی ادب کا جوان پھر اپنی وردی میں نظر نہ آیا۔ صفویوں نے اس کا لباس اتارا، اور ان کے شاہ حسین نے تو اسے ننگا ہی کر دیا۔ اس وقت کے ادب نے فردوسی کے رستم دستاں کو سیتاں ہی میں نہیں، اصفہان میں بھی ہمیشہ کے لیے گاڑ دیا۔ آتش کدہ

ایران افغانیوں کے سے فغانیوں کے ہاتھوں سے سرد ہو کر ماتم کدہ بن گیا۔ پھر ترکوں کی لکدکوب سے وہ اور اجاڑ ہوا، اور قاجار نے اسے لاچار کر دیا۔ صدیوں کے بعد اب ملک ملکوں کے ہاتھ آیا ہے۔ ممکن ہے کہ یہ پہلوی فارسی بن جائیں، شاہنامہ کھلے، رستم نکلے اور عجم تازہ دم ہو جائے (83)۔“

بنیادی طور پر یہ کتاب خیال کے تاریخی شعور اور اس کے پس منظر میں ادب کی آفاقی قدروں کو خوبصورتی کے ساتھ پیش کرتی ہے۔

”داستان عجم“ کا ایک دوسرا اہم پہلو یہ ہے کہ اس میں خیال نے مغربی محققین کے حوالے سے بعض کردار و واقعات کا موازنہ کلاسیکی مغربی ادب کے شاہکاروں سے کیا ہے۔ ایک مثال ملاحظہ فرمائیں:

”انگلستان کا شیکسپیر بھی ڈنمارک کی زمین پر یہی سین کھینچتا ہے۔ ہمارے یہاں خسرو کا باپ سیاوش قتل کیا جاتا ہے اور وہاں ہیملٹ کا باپ شاہ ڈنمارک۔ شاہنامہ میں سیاوش کا قاتل اس کا خسر افراسیاب ہے، اور شیکسپیر کے یہاں شاہ ڈنمارک کا قاتل اس کا بھائی ہے۔ فردوسی خسرو کو دیوانہ بناتا اور اس کا معلم پیران ویسا کو بتاتا ہے، اور شیکسپیر ہیملٹ کو بری ارواح سے تعلیم دلو کر پاگل بنا دیتا ہے۔ ہمارے یہاں خسرو کا مخاطب اس کا نانا افراسیاب ہے اور تمہارے یہاں ہیملٹ کا چچا، غاصب شاہ ڈنمارک (48)۔“

خیال نے اپنے تلازمہ خیال کو مستند بنانے کے لیے عربی، فارسی اور انگریزی تصانیف کے حوالے پیش کیے ہیں۔ کنسرو، لہر اسپ و گشتاسپ، رستم و سہراب، فرش کاویانی، تازی و فارسی، عرب و عجم، زردشت و مانی، ہندستان کی فارسی اور اردو شاعری پہ شاہنامہ کے اثرات، شاہنامہ میں ہندی و چینی عناصر کی جتو وغیرہ ایسے موضوعات ہیں جن پر خیال نے بہت ہی لطیف پیرائے میں گفتگو کی ہے۔ ایک کامیاب انشا پرداز کی طرح ان کے یہاں موقع و محل کے لحاظ سے متنوع آہنگ بیان بھی موجود ہے۔

خیال کی رایوں سے اتفاق یا اختلاف کیے بغیر ان کے علم کی وسعت، باریک بینی، عمیق مشاہدوں اور حسن بیان کو مد نظر رکھا جائے تو یہ فیصلہ کرنا ناممکن نہ ہوگا کہ ان کے اسلوب نگارش کے منفرد انداز و اطوار ہیں۔ ان سب آمیزشوں کے باوجود ان کا مخصوص اسلوب ہے جس میں اردو، فارسی، عربی الفاظ اور ان کے مختلف تلازمات کے ساتھ ہی ٹھیکہ ہندی الفاظ و فقرے بر محل استعمال ہوئے ہیں۔ ’داستان عجم‘ سے چند مثالیں دیکھیے:

”... تو شہزادہ بے اختیار جوش میں کھڑا ہو گیا۔ خیمہ سے اُپی تلوار لیے نکلا، گھوڑے پر

بیٹھا، حملہ کا حکم دیا، فوج نکلی، بڑھی، دشمنوں پر جا پڑی (33)۔
 کاوہ نام کا ایک آہن گر تھا۔ اس نے اپنی جماعت تیار کی۔ علم بغاوت نکالا۔ اس کا
 مہر ہرا کاوہ کی بھاتی (وہ چڑا جس سے لوہا آگ پھوکتے ہیں) کا تھا۔ علم کا نکلتا تھا
 کہ خلقت ٹوٹی اور اس کے ساتھ ہو گئی۔ کوہ البرز پر فریدوں اب جوان تھا۔ اس
 بغاوت کی خبر کسی طرح اسے بھی پہنچی۔ اپنے خاندان کے دشمن جمشید کے عدو اور اپنے
 باپ کے قاتل، غیر ملکی دہاک سے بدلہ لینے نکلا۔ ہتھیار درست کیے۔ ایک گرز بنایا۔
 اس پر اپنی پُر مایہ (وہ گائے جس کے دودھ سے پلا تھا) کے سر کی نقل بنا کر بہ طور
 یادگار رکھی اور چلا۔ یہ گزر گاؤں سر تاریخی بنا۔ وہ نرمیان کو عنایت ہوا۔ پھر سام و زال
 پاس رہا اور اخیر میں رستم کے ہاتھ میں آکر بڑے بڑے معرکے سر کرتا رہا۔
 فریدوں کاوہ سے ملا۔ نجی ساتھ ہوئے۔ کاوہ اپنا علم لیے شہزادہ کے ہمراہ دہاک پر
 چڑھا۔ وہ بھاگا۔ آخر پکڑا گیا۔ قید ہوا اور فریدوں شاہ ایران بنا۔ کاوہ کا وہ علم دُرش
 کاویانی کے نام سے دنیا میں بلند نام ہوا۔ یہ دُرش ایرانیوں کا قومی نشان تھا۔ وہ
 تورانیوں اور افراسیابیوں کے مقابلے میں بھی نکلتا اور اپنا اوج دکھاتا رہا (53-54)۔
 شاہنامہ میں سیاوش کا حال دیدنی ہے۔ وہ آگ کی مصیبت سے چھوٹا تو سوداہ کے اور
 جالوں میں پھنسا۔ رانی کیکنی نے اجودھیا سے رام کو نکلوایا۔ انھیں بن باس ہوا۔ دکن
 پہنچے۔ وہاں لڑے اور لڑائی جیتے۔ اور پھر گھر آ کر راج رجتے رہے! ایران میں
 سیاوش، سوداہ کے چتر سے، افراسیاب کے مقابلے پر توران بھیجا گیا... مصر میں بھی
 یہی ہوا۔ زلیخا نے (حضرت) یوسفؑ کو آخر پھنسایا۔ قید ہوئے۔ رہے۔ کڑیاں
 جھیلے۔ چھوٹے تو افر مصر اور زلیخا کے سرتاج بنے۔“ (118-119)

ایسی عبارتیں داستانِ عجم ہی نہیں، مغل اور اردو اور داستانِ اردو کے ساتھ ہی مختلف مضامین
 میں بھری پڑی ہیں۔ یہ کتاب خیال کے عمیق ثقافتی علم، ان کی کلمتہ سنجی و زبان دانی اور تنقیدی بصیرتوں کی
 بہترین مثال ہے۔ اس سے قبل مسند ان فارس میں محمد حسین آزاد نے بھی ان پہلوؤں پر روشنی ڈالی تھی
 لیکن مصطلحاتِ شاہنامہ کو سمجھانے میں خیال نے نسبتاً دلچسپ انداز نگارش اختیار کیا ہے۔ پروقار زبان
 میں ایران کی ثقافت کی تاریخ، فارس کے حالات اور فردوسی کی شاعری کے ثقافتی پہلوؤں پر یہ تبصرہ علمی
 نشر کا خوبصورت نمونہ بھی ہے۔

عرصہ قبل قدوس صہبائی نے خیال کے سلسلے میں ایک جامع تبصرے کے دوران کہا تھا کہ جن نقادوں
 اور اردو کے محققوں نے نواب نصیر حسین خیال پر کچھ لکھا ہے ان میں سے اب تک ان کی نظروں سے جو
 چار پانچ مضمون گذرے ہیں ان میں نواب موصوف کے اصل مقام اور طرز نگارش و اسلوب کے متعلق

مفصل بحث نہیں کی گئی ہے۔ لیکن ہر لکھنے والے نے یہ قدر مشترک تسلیم کی ہے کہ زبانوں کی تاریخ میں جب تک اردو زبان کا نام باقی رہے گا، نصیر حسین کا نام بھی ایک بے مثل ادیب کی طرح ہمیشہ زندہ رہے گا۔

”نواب ایک منفرد اور مخصوص طرزِ تحریر کے مالک تھے۔ اب تک مشکل ہی سے اس اسلوب اور طرزِ انشا پر دازی میں لکھنے والا کوئی ادیب پیدا ہوا ہے۔ ان کی ایک خصوصیت یہ سمجھی گئی ہے کہ وہ اپنے مضمون کے لیے جو موضوع تلاش کرتے تھے اس کی نوعیت کے مطابق الفاظ استعمال کرنے پر انھیں بڑی قدرت حاصل تھی۔

حسن ترتیب ان کے مضامین کی دوسری سب سے بڑی خصوصیت تھی۔ اس احساس توازن سے ان کی تحریروں کا حسن دوبالا ہو گیا ہے۔ الفاظ کی شوخی اور بانگپن کے باوجود عبارت میں بے انتہا سادگی اور روانی ایک پڑھنے والے کو پوری طرح محویت اور جذبیت کے عالم میں پہنچ جانے سے نہ روک سکتی تھی (39)۔“

ٹھوس اور خالص علمی موضوعات پر دسترس کے ساتھ ہی انشا میں لطیف طنز اور ظرافت کا استعمال ان کی نثر کا بہترین وصف ہے۔ ’شاہنامہ‘ جیسی کتاب پر لکھنے کے دوران بھی ان کا یہ مخصوص انداز اپنی تمام تر جولانیوں کے ساتھ موجود رہا، اور جب اردو کے عہدِ طفلی سے اس کے شباب تک کے مراحل کا ذکر کرتے ہیں تو وہاں بھی یہ رنگ و آہنگ اپنی جلوہ سامانیاں بکھیرتا ہے۔ یہ درست ہے کہ خیال نہ تو محقق تھے اور نہ ہی نقاد لیکن شعر و ادب کے ثقافتی مطالعہ میں جتنی دور بینی اور گہرائی ان کے یہاں ملتی ہے اس کی مثالیں ان کے معاصرین میں کم ملتی ہیں۔ خیال کی تحریروں کا تقاضہ یہ ہے کہ ان میں موجود عظیم آبادیوں (یا بہاریوں) کے روزمرہ جس کے نکسالی بننے کے سلسلے میں پروفیسر صدیقی نے شبہات کا اظہار کیا تھا، ان کے محاوروں، مثلوں، کنایوں، تلمیحوں، الفاظ کے محل استعمال، مترادفات کے نازک فرق، اظہار جذبات کے طریقوں، فصاحت کے رمز اور بلاغت کے نکات سے (ظہیر 3) بہرہ ور ہوا جائے اور ان کے جذبہ و خلوص کی صداقت کا اقرار کیا جائے۔

اس جائزے سے یہ حقیقت ظاہر ہوتی ہے کہ خیال کے منفرد اسالیب نگارش تھے جو ان کے انشائیوں، ادبی مضامین اور مکتوبات میں الگ الگ نوعیتوں میں نمایاں ہوئے ہیں۔ انشائیوں میں زبان کے اختراعی استعمال کے ساتھ ہی شوخی و بذلہ سنجی بھی ہے، لطیف طنز کی آمیزش بھی، وہیں ادبی مضامین میں علمی اور تخلیقی نثر کی تمام خوبیاں، اور مکاتیب و خودنوشت میں سلیس و سادہ نثر کی خوبصورتیاں موجود ہیں۔ لہذا، نثر نگاری کے معاملے میں انھیں محض مولانا محمد حسین آزاد یا مولانا ابوالکلام آزاد کا مقلد کہنا ان کی نثر کی امتیازی و انفرادی خصوصیات سے چشم پوشی کے مترادف ہے۔

(الف) راقم پروفیسر سید حسن عباس، ڈائریکٹر، رامپور رضا لاہیری، رامپور کا ممنون ہے جن کے ذاتی ذخیرے سے اس شمارے کا عکس موصول ہوا۔

حوالہ جات

- (1) احسن، محفوظ الحق۔ 'نواب نصیر حسین خان صاحب خیال'، العصر، جلد 6، نمبر 2، مئی 1917ء۔ ص 99-96۔
- (2) ادیب۔ (پٹنہ، مدیر نصیر حسین خیال) جولائی، 1897ء؛ ستمبر 1897ء۔
- (3) احمد، سید بدرالدین۔ حقیقت بھی کہانی بھی۔ پٹنہ: بہار اردو اکادمی، 2003ء۔
- (4) بیدار، عابد رضا۔ العصر کا انتخاب (1913-1917)۔ پٹنہ: خدا بخش لائبریری، 1980ء۔
- (5) خیال، سید نصیر حسین خان۔ 'کرشمہ قدرت'، ادیب، پٹنہ۔ ستمبر 1897ء، ص 6-8۔
- (6) ... 'موسم بہار کی ایک رات کا خواب'، ادیب، پٹنہ۔ ستمبر 1897ء، ص 16-22۔
- (7) خیال، نصیر حسین۔ 'خلاؤں کا مارا آغا'، ادیب (الہ آباد۔ مدیر حسیں عظیم آبادی)، جنوری تا جولائی 1913ء کا مشترکہ شمارہ۔ جنوری 1913ء، ص 26-34؛ فروری 1913ء، ص 64-71؛ مارچ 1913ء، ص 136-142۔
- (8) ... داستانِ عجم۔ پٹنہ: شاد بک ڈپو، 1935ء۔
- (9) خیال، ادیب الملک نواب سید نصیر حسین خاں۔ مغل اور اردو۔ کلکتہ: شائق احمد عثمانی اینڈ سنز پبلشرس، 1933ء۔
- (10) ... داستانِ اردو۔ (اقبال سلیم۔ مرتب) حیدرآباد: ادارہ اشاعت اردو، 1945ء۔
- (11) خیری، خضر بانو۔ 'بہار کی صحافت'، بہار میں علوم و ادبیات (بہار کے مشاہیر کے قلم سے)۔ پٹنہ: خدا بخش اورینٹل پبلک لائبریری، 2000ء، ص 43۔
- (12) صہبائی، قدوس۔ 'نصیر حسین خیال'، نگار، مئی 1955ء، ص 38-41۔
- (13) عالم، محمد منصور۔ بہار میں تذکرہ نگاری۔ پٹنہ: کتاب منزل، 1980ء۔
- (14) عبدالخالق۔ اردو نثر کے اسالیب۔ پٹنہ، 1984ء۔
- (15) عثمانی، ابوذر۔ 'بہار میں اردو تنقید کا ارتقا'، صنم (پٹنہ، بہار نمبر)، 1955ء۔
- (16) عظیم آبادی، حمید۔ 'بہار اور اردو'، ندیم (گیا، بہار نمبر)، 1940ء۔
- (16) ہاشمی، ارشد مسعود۔ 'نصیر حسین خیال'، فکر و تحقیق (نئی دہلی)، (VII/2) اپریل تا جون 2004ء، ص 149-168۔



Prof. Arshad Masood Hashmi

Head, Department of Urdu

Jai Prakash University

P. G. Building, Gudri Main Road

Chapra 841301 (Bihar)

hashmiam68@gmail.com

Mob.: 99345 02098